

Fundacja Biuro Inicjatyw Społecznych

OCENA JAKOŚCI WSPÓŁPRACY ORAZ
POTENCJAŁU ROZWOJU WSPÓŁPRACY
SAMORZĄDU I ORGANIZACJI POZARZĄDOWCH
W GMINIE KRZESZOWICE

PODSUMOWANIE WYNIKÓW ANKIET

Kraków, czerwiec 2017



OCENA JAKOŚCI WSPÓŁPRACY ORAZ POTENCJAŁU ROZWOJU WSPÓŁPRACY SAMORZĄDU I ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH W GMINIE KRZESZOWICE

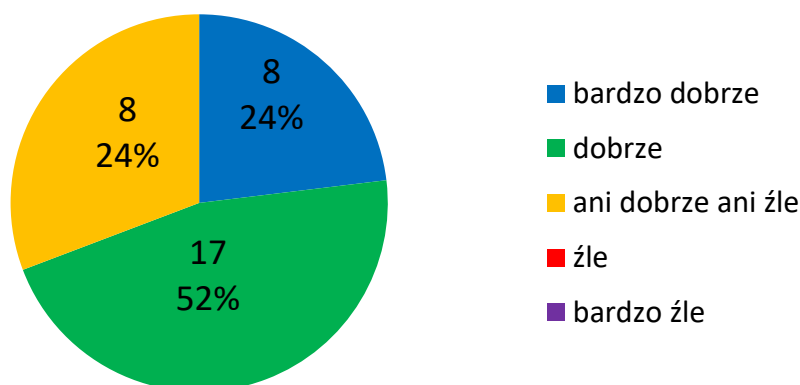
Podsumowanie wyników ankiet.

Poniższy raport stanowi podsumowanie wyników ankiet przeprowadzonych wśród przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na terenie Krzeszowic. Badanie zostało zrealizowane w ramach programu MOWES przez Fundację Biuro Inicjatyw Społecznych we współpracy z Urzędem Miejskim w Krzeszowicach. Celem badania było rozpoznanie: (1) w jaki sposób organizacje pozarządowe w Krzeszowicach oceniają obecną współpracę z samorządem oraz (2) możliwości dalszego rozwoju współpracy samorządu z organizacjami. Badanie zrealizowano w dwóch częściach: 1) części anonimowej dotyczącej oceny jakości współpracy oraz 2) części nie anonimowej dotyczącej potencjału rozwoju współpracy między samorządem a organizacjami. W pierwszej części badania wzięły udział 33 organizacje pozarządowe z około 100 działających na terenie gminy. W drugiej części badania uczestniczyło 20 przedstawicieli organizacji pozarządowych.

CZĘŚĆ 1. OCENA JAKOŚCI WSPÓŁPRACY SAMORZĄDU I ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH W GMINIE KRZESZOWICE

Uczestnicy ankiety zostali poproszeni o ogólną ocenę jakości współpracy z samorządem na pięcio-stopniowej skali: bardzo dobrze, dobrze, ani dobrze ani źle, źle, bardzo źle. 70% organizacji pozarządowych, które wzięły udział w ankiecie, pozytywnie oceniła całość współpracy z samorządem, z czego 24% wskazało, że ogólnie jakość współpracy między samorządem a organizacjami jest bardzo dobra a 52%, że dobra. 24% osób przyznało ocenę środkową: „ani dobra ani zła”. Nikt nie ocenił współpracy negatywnie.

WYKRES 1. Jak ogólnie ocenia Pan(-i) jakość współpracy swojej organizacji z samorząd? [N=26]



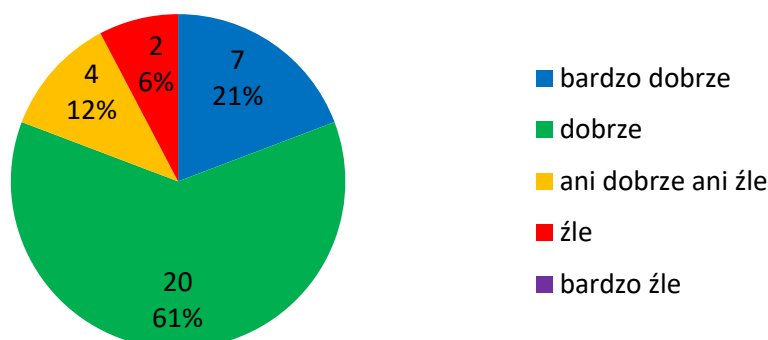


Organizacje poproszono także o bardziej szczegółową ocenę poszczególnych aspektów współpracy samorządu i organizacji pozarządowych. Pozytywne oceny przeważały zarówno jeśli chodzi o ocenę sposobu komunikacji samorządu z organizacjami, ocenę współpracy przy realizacji zadań publicznych jak i ocenę wsparcia udzielanego organizacjom przez samorząd. Oceny poszczególnych aspektów działalności samorządu nie były zbyt zróżnicowane – najlepiej oceniono istniejący sposób informowania, najgorzej wsparcie samorządu w zakresie pozyskiwania funduszy zewnętrznych. Jednak występujące różnice w ocenie nie były znaczne. Poniżej przedstawiono wyniki ankiet dotyczące poszczególnych aspektów współpracy samorządu z organizacjami.

Sposób komunikacji samorządu z organizacjami; informowanie o planach i działaniach

Zdecydowana większość organizacji pozarządowych, biorących udział w ankiecie (80%), pozytywnie oceniła sposób, w jaki samorząd informuje o swoich planach i działaniach z czego ponad 61% przyznało ocenę dobrą a 21% ocenę bardzo dobrą. 12% organizacji zaznaczyło ocenę pośrednią „ani dobrze ani źle”, dwie organizacje ocenę „źle”. Nikt nie przyznał oceny najniższej. Pewnym wskaźnikiem skuteczności komunikacji samorządu z organizacjami jest to, czy organizacje wiedzą, kto w Urzędzie jest odpowiedzialny za współpracę z NGO. Ponad połowa przedstawicieli organizacji biorących udział w ankiecie wskazała, że posiada taką wiedzę. 40% ankietowanych nie była pewna lub nie wiedziała, kto zajmuje się współpracą z organizacjami.

WYKRES 2. W jaki sposób Pana(-i) zdaniem samorząd informuje organizacje o swoich planach i działaniach? (33 odpowiedzi)

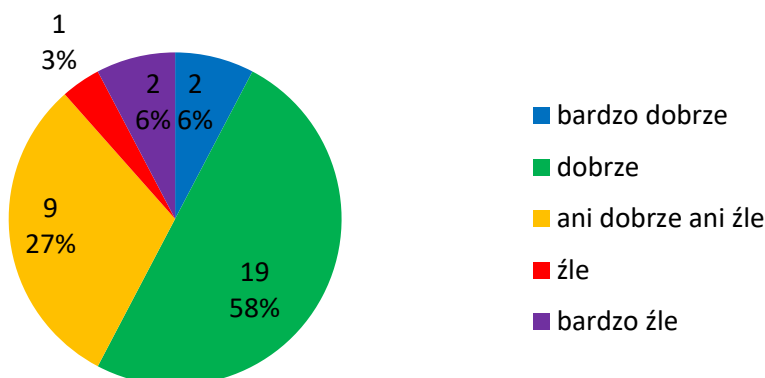


Diagnozowanie problemów i potrzeb mieszkańców

W przypadku oceny sposobu w jaki samorząd rozpoznaje problemy i potrzeby mieszkańców również większość organizacji dobrze oceniła działania samorządu. Tylko trzy organizacje negatywnie oceniły samorząd w tym zakresie. Jedna trzecia organizacji wskazała ocenę pośrednią „ani dobrze ani źle”. Pojawiły się także pojedyncze oceny skrajne: bardzo dobrze (2 organizacje), bardzo źle (2 organizacje). Szczegółowe wyniki prezentuje wykres 3.



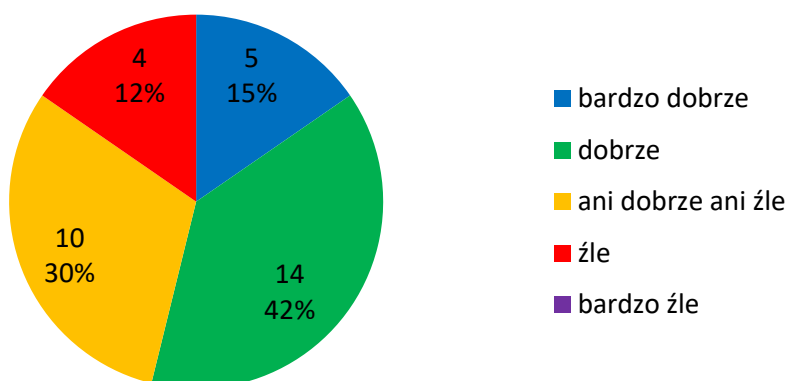
WYKRES 3. Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki samorząd rozpoznaje problemy i potrzeby mieszkańców? (33 odpowiedzi)



Uwzględnianie opinii organizacji pozarządowych przy tworzeniu lokalnych strategii i programów

Ponad połowa organizacji (58%) pozytywnie oceniła współpracę samorządu z organizacjami przy tworzeniu lokalnych strategii, dominowały oceny dobre (42%) oraz pośrednie „ani dobrze ani źle” (30%). Cztery organizacje (12%) negatywnie oceniły współpracę w tym zakresie. Nikt nie przyznał oceny najniższej.

WYKRES 4. Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki samorząd uwzględnia opinie organizacji przy tworzeniu lokalnego prawa, programów i strategii? (33 odpowiedzi)



Ponad połowa uczestników ankiety wskazała, że zna zapisy Roczno Programu Współpracy samorządu i organizacji pozarządowych, z czego prawie 60% określiło swój stopień znajomości programu jako dobry, 30% jako średni, 10% jako słaby.

Większość organizacji pozarządowych uczestniczących w badaniu (67%) nie brała udziału w konsultacjach Roczno Programu Współpracy. Organizacje, które nie brały udziału w konsultacjach uzasadniały to następująco:

- „nie wiedzieliśmy, że takie konsultacje są prowadzone” (12 wskazań),
- „samorząd nie zaprosił/nie zachęcił do udziału w konsultacjach” (6 wskazań),



- „nie mamy uwag” (7 wskazań),
- „czas przewidziany na składanie uwag był zbyt krótki”(2 wskazania),
- „forma zbierania uwag nie była dla nas atrakcyjna i zachęcająca” (2 wskazania).
- „nie wiemy na czym polegają konsultacje i dlaczego warto w nich uczestniczyć” (1 wskazanie).

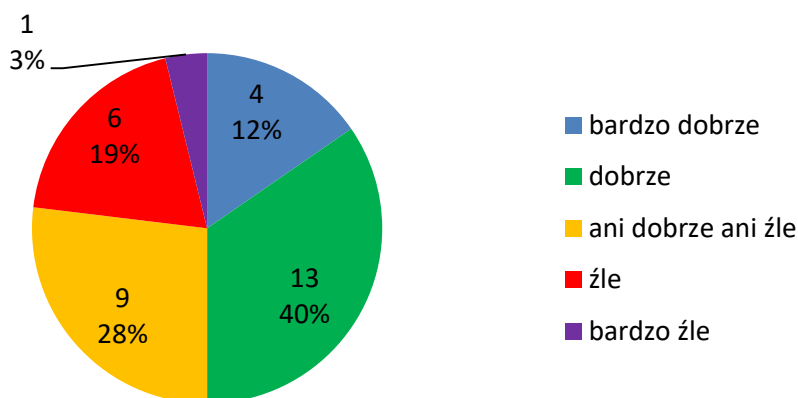
(Odpowiedzi nie sumują się, gdyż w pytaniu można było zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.)

Pozytywna ocena współpracy w zakresie tworzenia strategii i programów kontrastuje z faktem, że większość organizacji (67%) wskazała w ankiecie, że nigdy nie uczestniczyła w konsultacjach Roczego Programu Współpracy. Wskazuje to pośrednio, że istniejący sposób informowania może nie być tak skuteczny jak sugeruje pozytywna ocena organizacji.

Wsparcie dla organizacji w pozyskiwaniu zewnętrznych źródeł finansowania

Podobnie jak w przypadku oceny innych aspektów współpracy w tym przypadku również najczęściej zaznaczaną oceną była ocena dobra (40% organizacji), jednak pojawiło się stosunkowo więcej ocen negatywnych (22%). Cztery organizacje oceniły wsparcie samorządu w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania jako bardzo dobre.

WYKRES 5. Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki samorząd wspiera organizacje w pozyskaniu zewnętrznego finansowania (np. ułatwia wniesienie wkładu własnego, informuje o zewnętrznych konkursach, pomaga w znalezieniu partnera)? (33 odpowiedzi)

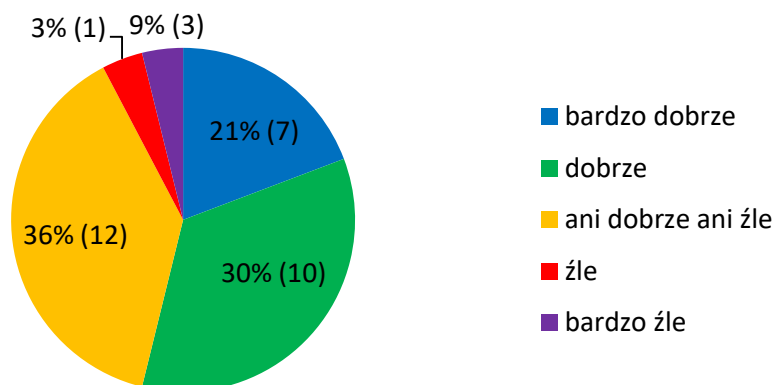


Wsparcie dla organizacji w zakresie pozafinansowym

W przypadku oceny wsparcia udzielanego przez samorząd organizacjom w zakresie pozafinansowym przeważały oceny średnie (36%). Nieco mniej było ocen dobrych (30%). Co piąty ankietowany przyznał ocenę najwyższą. Cztery organizacje negatywnie oceniły wsparcie samorządu w z tym zakresie. Wyniki prezentuje wykres 6.



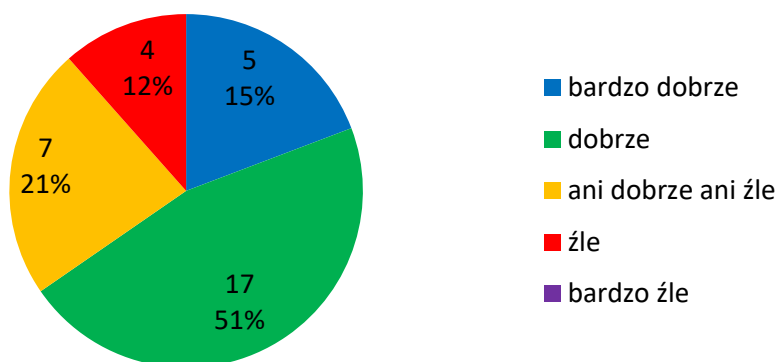
WYKRES 6. Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki samorząd pozafinansowo wspiera organizacje poprzez udostępnianie swoich lokali i pomieszczeń na potrzeby realizowanych przez nie działań? (33 odpowiedzi)



Wspieranie rozwoju organizacji poprzez szkolenia, doradztwo

66% organizacji uczestniczących w badaniu oceniła wsparcie samorządu w zakresie szkoleń i doradztwa jako dobre (51%) lub bardzo dobre (15%). W porównaniu z ocenami pozostałych aspektów współpracy z samorządem pojawiło się mniej ocen średnich (21%). Nie przyznano oceny najniższej. Cztery organizacje (12%) negatywnie oceniły wsparcie w tym zakresie.

WYKRES 7. Jak Pana(-i) zdaniem samorząd wspiera organizacje realizując różnego rodzaju działania informacyjne i edukacyjne (szkolenia, doradztwo itp.) przydatne w rozwoju organizacji? (33 odpowiedzi)



Wspieranie współpracy między organizacjami

Wśród organizacji, które wzięły udział w ankiecie dominuje opinia, że samorząd powinien wspierać współpracę między organizacjami (73%). Zdaniem ankietowanych najlepszą formą wsparcia byłaby współpraca w ramach Rady Pożytku Publicznego (14 głosów), Forum Organizacji Pozarządowych (13 głosów) lub Federacji Organizacji Pozarządowych (5 głosów).

Współpraca między organizacjami pozarządowymi

Organizacje zapytano także o to jak wygląda ich współpraca z innymi organizacjami pozarządowymi w gminie. Z ankiety wynika, że większość organizacji (27 z 33) współpracuje z innymi organizacjami w gminie, z czego ponad połowa wyraża chęć dalszego rozszerzenia współpracy a druga połowa jest potencjalnie zainteresowana nawiązaniem współpracy z większą liczbą organizacji. Większość organizacji współpracuje na co dzień z jedną lub dwiema organizacjami. Dwie organizacje wskazały, że współpracują z około dwudziestoma organizacjami pozarządowymi. Współpraca najczęściej dotyczy organizacji imprez i wydarzeń a także realizacji wspólnych projektów. Przedstawiciele organizacji zapytani o to, w jakich obszarach chcieliby nawiązać współpracę z nowymi organizacjami wymieniali najczęściej: wspólna realizacja celów i projektów, organizowanie imprez, działania na rzecz społeczeństwa obywatelskiego, działania na rzecz mieszkańców, wspieranie lokalnych inicjatyw, wymiana doświadczeń, pozyskiwanie funduszy na realizację projektów.

Większość przedstawicieli organizacji pozarządowych nie widzi większych barier rozwoju współpracy między organizacjami w gminie Krzeszowice. Dwie organizacje wskazały słaby, niejasny przepływ informacji jako barierę rozwoju współpracy, pozostałe pojedyncze wskazania dotyczyły: braku chęci współpracy, braku płaszczyzny do wymiany doświadczeń, braku czasu, braku finansów.

CZĘŚĆ 2. POTENCJAŁ ROZWOJU WSPÓŁPRACY SAMORZĄDU, ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH ORAZ MIESZKAŃCÓW W GMINIE KRZESZOWICE

Celem drugiej części ankiety skierowanej do przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na terenie gminy Krzeszowice było zebranie informacji na temat głównych obszarów ich działalności oraz ich możliwości zaangażowania się w realizację działań społecznych we współpracy z samorządem. Ankieta badała także gotowość organizacji do prowadzenia działalności odpłatnej i gospodarczej. W ankiecie wzięło udział 20 organizacji, jednak nie wszystkie organizacje udzieliły odpowiedzi na wszystkie pytania – stąd liczby osób w poszczególnych pytaniach różnią się.

Obszary działalności NGO w gminie Krzeszowice

Z zebranych danych wynika, że większość organizacji uczestniczących w badaniu działa w obszarze edukacji i wychowania (12 wskazań). Drugim najczęściej wskazywanym obszarem działalności jest kultura i tradycja (10 wskazań) oraz sport (9 wskazań) i turystyka, rekreacja (9 wskazań). Podsumowanie wyników ankiety prezentuje wykres 1. (Wyniki nie sumują się, ponieważ organizacje mogły wskazać więcej niż jeden obszar działalności).



WYKRES 1. OBSZARY DZIAŁALNOŚCI NGO W GMINIE KRZESZOWICE [N=18]



Większość organizacji biorących udział w ankiecie (12/20) współpracuje z Urzędem Miejskim w formie finansowej lub pozafinansowej, realizując zadania z obszaru swojej działalności. Najczęściej współpraca dotyczy realizacji zadań publicznych w ramach otwartych konkursów ofert. Większość organizacji wyraziła chęć rozszerzenia obecnego zakresu współpracy z samorządem.

Potencjał NGO do rozszerzenia pozafinansowej współpracy z samorządem

Jeśli chodzi o pozafinansową współpracę organizacje są głównie zainteresowane wsparciem samorządu w zakresie promocji i objęcia patronatem ich wydarzeń, przedsięwzięć. Pozostałe wskazania dotyczyły: potrzeby pomocy prawnej, potrzeby korzystania z pomieszczeń i sprzętów samorządu.

Potencjał NGO do rozszerzenia finansowej współpracy z samorządem

Organizacje chętne do rozszerzenia współpracy z Urzędem Miejskim w Krzeszowicach w formie finansowej wskazały następujące działania, które mogłyby realizować we współpracy z samorządem:

- projekty edukacyjne: kurs komputerowy dla mieszkańców w wieku 50+; finansowanie zajęć świetlicowych w Wiejskim Domu Kultury, edukacja prozdrowotna, „akcje edukacyjne i społeczne z większą liczbą środków finansowych i badaniami profilaktycznymi dla dzieci i dorosłych (obecnie tylko 5.000zł), projekty nie mieszczące się w dotychczasowych zakresach ofert a mające charakter edukacyjny np. teatralne czy społeczne przy współudziale i bezpłatnym wsparciu instruktorów CKiS z Krzeszowicach na terenie sołectw.
- projekty partnerskie
- sprzedaż usług



NGO a działalność gospodarcza i odpłatna pożytku publicznego

Niewielka część organizacji uczestniczących w badaniu (3 z 20) wskazała, że prowadzi działalność gospodarczą lub odpłatną pożytku publicznego. Działalność organizacji, które taką działalność prowadzą dotyczy edukacji i ogrodnictwa. Spośród organizacji, które takiej działalności nie prowadzą 7 organizacji wyraziło chęć podjęcia działalności w przyszłości we współpracy z samorządem, 8 organizacji nie było zainteresowanych tego typu działalnością, a kolejne 3 zaznaczyły odpowiedź „nie wiem”.

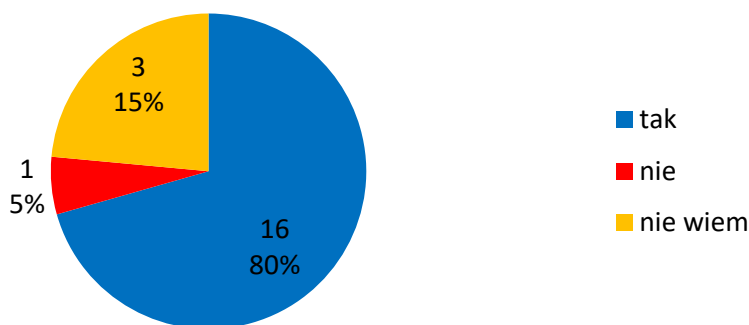
Organizacje zainteresowane podjęciem działalności gospodarczej lub odpłatnej pożytku publicznego oraz te organizacje, które zaznaczyły odpowiedź „nie wiem” poproszono o określenie obszarów, w których byłyby skłonne rozpocząć działalność. Wymieniono 8 obszarów działalności:

- organizowanie wydarzeń służących promocji miasta (7 wskazań)
- organizowanie i obsługa ruchu turystycznego (6 wskazań)
- sprzedaż i promocja produktów regionalnych (4 wskazania)
- dostarczanie ręcznie wyrabianych produktów (2 wskazania)
- prowadzenie zajęć edukacyjnych z zakresu profilaktyki problemów alkoholowych (3 wskazania)
- prowadzenie badań społecznych, animacja kultury (1 wskazanie)
- edukacja prozdrowotna (1 wskazanie)
- prowadzenie badań społecznych, opracowanie strategii rozwoju w dziedzinach związanych z kulturą i społeczeństwem (1 wskazanie).

Potencjał NGO do zaangażowania się we współpracę ponadlokalną

80% organizacji wyraziło chęć nawiązania współpracy z innymi organizacjami pozarządowymi na szczeblu ponadlokalnym.

WYKRES 1. Czy byliby Państwo zainteresowani nawiązaniem współpracy z innymi organizacjami pozarządowymi na szczeblu ponadlokalnym np. międzygminnym, międzypowiatowym, wojewódzkim? [N=20]



Organizacje, które wyraziły chęć podjęcia współpracy ponadlokalnej poproszono, aby wskazały potencjalne obszary współpracy. Najczęściej wymieniano:

- wymiana doświadczeń, dobrych praktyk, dzielenie się pomysłami, zacieśnianie przyjaźni
- wspólne projekty na rzecz społeczności na obszarach wiejskich, wizyty studyjne

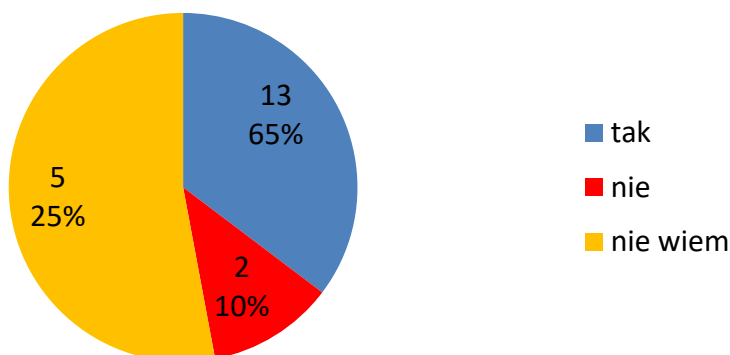


- działania na rzecz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego
- rozwój dzieci i młodzieży, organizacja zajęć integracyjno - sportowych dla dzieci z rodzin potrzebujących
- promocja poszczególnych miast i gmin

Potencjał NGO do zaangażowania się w działania na rzecz rozwoju turystycznego gminy

Przedstawiciele organizacji w większości (65%) zadeklarowali chęć zaangażowania się w działania na rzecz rozwoju turystycznego gminy. Jedna czwarta organizacji zaznaczyła odpowiedź „nie wiem”, natomiast 2 organizacje (10%) negatywnie odniosły się do propozycji. Rozkład odpowiedzi prezentuje poniższy wykres:

WYKRES 2. Pyt.: Czy chciał(a)by Pan(-i) zaangażować się w działania na rzecz rozwoju turystycznego gminy? [N=20]



Organizacje zainteresowane aktywnością na rzecz rozwoju turystycznego gminy wyraziły chęć zaangażowania się w następujące działania:

- budowa ścieżek i tras rowerowych i turystycznych
- promowanie walorów turystycznych gminy, ciekawych miejsc i szlaków
- organizacja warsztatów, przygotowanie propozycji tras, materiałów promocyjnych, opracowanie przewodników, stworzenie izby pamięci, przewodnicy lokalni
- organizacja i prowadzenie imprez turystycznych
- kontynuacja prowadzenia punktu informacji turystycznej z dużą ilością materiałów promocyjnych

STOSUNEK NGO DO ROZWOJU WŁASNEJ ORGANIZACJI

Uczestników ankiety zapytano o to, czy widzą potrzebę rozwoju swojej organizacji w zakresie prowadzenia organizacji, poprawy jakości działań, usprawnienia jej funkcjonowania. Większość organizacji (90%) widzi potrzebę rozwoju w wymienionych obszarach. Organizacje wskazywały, że borykają się z deficytem członków i problemem aktywizacji już istniejących.



PODSUMOWANIE

Organizacje pozarządowe w gminie Krzeszowice pozytywnie oceniają współpracę z samorządem, jednak niewielki ich udział w konsultacjach społecznych oraz wskazywane powody braku uczestnictwa w konsultacjach tj. brak informacji o tym, że odbywają się konsultacje oraz brak wiedzy na temat tego czym są konsultacje skłaniają do konkluzji, że istniejący sposób komunikacji między samorządem a organizacjami wymaga usprawnienia.

Zdecydowana większość organizacji, które wzięły udział w ankiecie współpracuje z samorządem w formie finansowej i pozafinansowej oraz z innymi organizacjami pozarządowymi, działającymi w gminie. Organizacje są także potencjalnie otwarte na dalsze rozszerzenie tej współpracy, co stanowi pole do podjęcia działań inicjujących rozwój infrastruktury współpracy.

Większość organizacji biorących udział w ankiecie jest zainteresowana podjęciem współpracy z innymi organizacjami pozarządowymi zarówno na terenie gminy jak i na poziomie ponadlokalnym. Część organizacji wyraziła gotowość do podjęcia działań w zakresie rozwoju oferty turystycznej gminy – organizacje posiadają skonkretyzowane pomysły. Istnieje potencjał rozwoju współpracy samorządu i organizacji w tym zakresie. Warto byłoby rozpocząć działania zmierzające do opracowania planu rozwoju turystycznego we współpracy z organizacjami pozarządowymi.